Raport zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia

dotyczący badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów

Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

po semestrze zimowym w roku akademickiego 2025 / 2026

Uwaga

Zespół do spraw ewaluacji jakości kształcenia (ZEJK) przy opracowaniu wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów korzystał z danych przekazanych przez Sekcję Jakości Kształcenia (SJK) działającą w ramach Działu Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Poniższe opracowanie powstało na podstawie danych przekazanych przez SJK 16.09.2026 r.

Dane przekazane przez sekcję jakości kształcenia mają charakter zagregowany i zawierają następujące zmienne:

Średnia to średnia ocen wystawiona przez studentów

Liczba głosów to liczba oddanych głosów(nie jest utożsamiana z liczbą studentów wypełniających ankietę)

Liczba ankiet -liczba ankiet(nie jest tożsama z liczbą studentów wypełniających ankietę)

Wydział- to Wydział nauk ścisłych i przyrodniczych

Kierunek- to kierunek studiów

Typ-to poziom studiów pierwszego lub drugiego stopnia

Rodzaj - to studia stacjonarne

Forma – to forma zajęć wykład ćwiczenia laboratorium itp.

Na podstawie tych danych nie jest możliwe ustalenie liczby studentów, którzy wypełniali ankiety. Dodatkowo sekcja jakości kształcenia przekazała także informacje o liczbie ankiet zagregowanej na poziomie wydziału, wypełnionych danego dnia oraz wykaz uwag zgłoszonych przez studentów w ankietach.

Wnikliwa analiza wyników ankiet studenckich na poziomie danego kierunku (w tym uwag zgłaszanych w ankiecie przez studentów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów i nauczycieli akademickich) jest przeprowadzana przez kierownictwo jednostek: Instytutów lub katedry, która prowadzi dany kierunek studiów) . W wyniku tej analizy powstaje raport (zawierający między innymi wykaz działań podjętych w ramach odniesienia się do uwag studentów zgłoszonych w ankiecie), zatwierdzany przez Wydziałową Komisję Kształcenia. Proces szczegółowej analizy ankiet studenckich jest nadzorowany przez dziekana, który posiada dostęp do wyników oceny wypełnionych przez studentów dla każdego nauczyciela akademickiego na Wydziale (w tym uwag zgłaszanych przez studentów).

W ramach oceny zajęć w semestrze zimowym w roku akademickim 2025/2026 wypełniono **1412 ankiet.**

Pierwsze oceny studenci wystawili w dniu 1-go stycznia 2026 zaś ostatnie 07.04.2026 roku. Zainteresowanie wypełnieniem ankiet w poszczególnych dniach jej dostępności było zróżnicowane. Największa liczba ankiet **n = 80** wypełniona została 7 stycznia 2026 roku. Liczba wypełnionych ankiet w poszczególnych miesiącach wyglądała następująco w styczniu wypełniono najwięcej ankiet tj. 570, w lutym 481i w marcu 209.

Średnia ocena na naszym Wydziale wyniosła **4,86 (**dla porównania w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025 była taka sama).

Liczba wystawionych ocen na poszczególnych kierunkach była bardzo zróżnicowana i wahała się między **169** - Ochrona środowiska II st., a **1019** -Biotechnologia I – go st. Najwyższą średnią ocenę **5,0** uzyskano na następujących kierunkach studiów: Chemia I st., Ochrona środowiska I st., Turystyka zrównoważona II stopnia. Najniższą ocenę **4,71** uzyskał kierunek Biologia I stopnia.

Średnie oceny nauczycieli w zależności od kierunku studiów, pochodzące z ankiety oceniającej w semestrze zimowym 20024/2025 przedstawiono poniżej :

Biologia I st. (liczba ocen 222), średnia **4,71**

Biologia II st. (liczba ocen 343) średnia **4,96**

Rolnictwo I st. (liczba ocen 890), średnia **4,90**

Geografia I st. (liczba ocen 586), średnia ocen **4,85**

Geoinformacja z gospodarką przestrzenną I. st. (liczba ocen 198), średnia **4,86**

Turystyka i rekreacja I st. (liczba ocen 565), średnia ocen **4,90**

Geografia II st. (liczba ocen 199), średnia **4,92**

Turystyka zrównoważona II st. (liczba ocen 115), średnia **5,0**

Chemia I st. (liczba ocen 667), średnia **4,73**

Chemia II st. (liczba ocen 575), średnia **5,00**

Biotechnologia I st. (liczba ocen 1019), średnia ocen **4,89**

Biotechnologia II st. (liczba ocen 315), średnia **4,85**

Ochrona środowiska I st. (liczba ocen 267), średnia **5,00**

Ochrona środowiska II st (liczba ocen 169), średnia **4,47**

Systemy diagnostyczne I st. (liczba ocen 964), średnia **4,88**

Fizyka techniczna I st. (liczba ocen 245), średnia **4,89**

Fizyka II st. (liczba ocen 350), średnia **4,89**

Inżynieria danych I st. (liczba ocen 581), średnia **4,73**

Informatyka I st. (liczba ocen 473), średnia **4,92**

Matematyka I st. (liczba ocen 274), średnia **4,92**

Matematyka II st. (liczba ocen 750) średnia **4,85**

Ogółem WSP (liczba ocen 9958), średnia ocena 4,88

Tab. 1 Średnia ocen z podziałem na formy zajęć dla poszczególnych kierunków

kolorem zaznaczono formy zajęć z najniższą średnią

Kierunek studiów	Liczba ocen	Średnia ocena
Biologia I st	**322**	**4,71**
Laboratorium	77	4,45
Konwersatorium	28	4,79
Wykład	217	4,90
Biologia II st	**343**	**4,96**
Laboratorium	49	5,00
Ćwiczenia	7	5,00
Pracownia	35	5,00
Konserwatorium	28	5,00
Seminarium	14	4,79
Praktyki	14	5,00
Wykład	203	5,00
Biotechnologia II st .	**315**	**4,85**
Ćwiczenia	14	5,00
Seminarium	7	5,00
Konwersatorium	14	5,00
Egzamin	7	4,29
Wykład	196	4,85
Laboratorium	77	4,96
Biotechnologia I st	**1019**	**4,89**
Ćwiczenia	21	4,67
Konwersatorium	28	5,00
Seminarium	28	5,00
Wykład	718	4,80
Laboratorium	224	4,96
Chemia I st.	**667**	**4,73**
Konwersatorium	98	4,52
Laboratorium	126	4,83

Wykład	408	4,87
Ćwiczenia	14	4,43
Seminarium	21	5,00
Chemia II st.	**575**	**5,00**
Ćwiczenia	36	5,00
Seminarium	7	5,00
Zajęcia specjalizacyjne	14	5,00
Wykład	364	4,98
Laboratorium	133	4,99
Fizyka II st.	**350**	**4,89**
Laboratorium	28	5,00
Wykład	294	4,93
Konwersatorium	28	4,75
Fizyka techniczna I st.	**245**	**4,89**
Konwersatorium	21	5,00
Laboratorium	126	4,83
Wykład	98	4,85
Geografia I st.	**586**	**4,85**
Ćwiczenia	91	4,78
Konwersatorium	29	5,00
Praktyki	14	4,50
Wykład	98	4,95
Ćwiczenia terenowe	21	4,95
Laboratorium	49	4,98
Geografia II st.	**199**	**4,92**
Ćwiczenia	14	5,00
Konwersatorium	45	4,96
Wykład	126	5,00
Seminarium	14	4,71
Geoinformacja z gosp. przestrzenną I st.	**198**	**4,86**
Wykład	121	4,95
Laboratorium	21	5,00
Konwersatorium	42	5,00
Seminarium	14	4,50
Informatyka I st.	**473**	**4,92**
Laboratorium	49	5,00
Projekt własny	43	4,91
Wykład	296	4,82
Seminarium	22	4,82

Konwersatorium	49	5,00
Ćwiczenia	14	5,00
Inżynieria danych I.st.	**581**	**4,73**
Ćwiczenia	126	4,71
Laboratorium	119	4,79
Wykład	336	4,68
Matematyka I st.	**274**	**4,92**
Laboratorium	14	5,00
Wykład	141	4,93
Praktyki	21	5,00
Wykład monograficzny	7	5,00
Konwersatorium	91	4,68
Matematyka II st.	**750**	**4,85**
Praktyki	35	4,71
Konwersatorium	106	4,98
Wykład	495	4,91
Ćwiczenia	70	4,57
Pracownia magisterska	14	5,00
Wykład monograficzny	16	4,88
Seminarium	14	4,93
Rolnictwo I st.	**890**	**4,98**
Laboratorium	133	4,98
Wykład	644	4,79
Ćwiczenia	113	4,93
Systemy diagnostyczne I st.	**964**	**4,88**
Konwersatorium	184	4,91
Laboratorium	309	4,88
Wykład	471	4,86
Turystyka i rekreacja I st.	**656**	**4,90**
Ćwiczenia terenowe	42	4,79
Konwersatorium	43	4,98
Praktyki	53	5,00
Ćwiczenia	105	5,00
Wykład	413	4,71
Turystyka zrównoważona	**115**	**5,00**
Konwersatorium	7	5,00
Ćwiczenia terenowe	7	5,00
Ćwiczenia	21	5,00
Laboratorium	8	5,00

Seminarium	7	5,00
Wykład	65	5,00
Ochrona środowiska I st.	**267**	**5,00**
Konwersatorium	21	5,00
Laboratorium	21	5,00
Seminarium	21	5,00
Wykład	204	4,98
Ochrona środowiska II st.	**169**	**4,47**
Seminarium	21	4,71
Wykład	126	4,69
Laboratorium	22	4,09
Ogółem WSP	**3226**	**4,86**

Najniższą ocenę uzyskał egzamin na kierunku Biotechnologia II stopnia: **4,29.**

Pozostałe kierunki, niezależnie od formy zajęć uzyskały średnią między 4,47 a 5,00.

Studenci dokonali oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem. Po semestrze zimowym studenci zamieścili łącznie 1362 uwagi, z czego najwięcej – 728 (53,5% wszystkich odpowiedzi) – stanowiły wypowiedzi neutralne. Najczęściej były to odpowiedzi o treści: „brak", „brak uwag", „OK" oraz „nie mam zastrzeżeń". Pozostałe wypowiedzi miały zróżnicowany charakter, bez wyraźnej dominacji określonego tonu. Uwagi pozytywne stanowiły 42,3% (576 uwag), natomiast uwag negatywnych, zawierających konkretną krytykę, zastrzeżenia lub wskazanie problemu, było 58, co stanowiło 4,3% wszystkich odpowiedzi.

Najczęściej powtarzające się uwagi o charakterze pozytywnym:

- Zajęcia były prowadzone w sposób przejrzysty i uporządkowany, co bardzo ułatwiało przyswajanie materiału.
- Dobrze przygotowane materiały dydaktyczne (prezentacje/skrypty) stanowiły solidną bazę do nauki własnej.
- Jasne określenie zasad i wymagań.
- Zajęcia były prowadzone w przyjaznej atmosferze, a omawiane materiały przekazywane w sposób interesujący.
- Łączenie teorii z praktyką.
- Zachęcanie studentów do wspólnej dyskusji.

W uwagach o charakterze negatywnym najczęściej wskazywano na następujące kwestie:

- Przedmiot stanowił powtórzenie treści realizowanych w poprzednich latach, ale pod inną nazwą.
- Zajęcia z wykładowcą często były prowadzone w sposób chaotyczny i odbiegały od tematu.
- Slajdy prezentacji często zawierały powtarzające się informacje.
- Częste przedłużanie zajęć i opóźnione sprawdzanie zaliczeń.
- Częste opuszczanie sali przez prowadzącego w trakcie zajęć laboratoryjnych i nieprzestrzeganie zasad BHP.
- Spóźnienia na zaliczenia oraz trudności w komunikacji i ustalaniu terminów spotkań czy konsultacji.

Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy wpisujemy „Nie dotyczy" (N)			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	1	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	2	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	3	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	5	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	2	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	1	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	1	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	3	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	5	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,89	19	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,82	22	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,5	4	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,25	4	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4	1	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4	1	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki

Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki

4,99	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,96	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,94	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,91	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,89	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,89	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,88	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,86	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,86	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,84	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,82	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,8	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,79	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,78	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,77	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,74	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,71	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,46	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki

Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,96	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,91	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,89	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,88	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,87	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,86	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,86	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,86	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,85	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,84	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,83	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki

4,83	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,79	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,77	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,63	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,63	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,61	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki

Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,96	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,95	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,93	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,93	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,91	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,9	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,88	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,87	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,85	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,85	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,85	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,83	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,83	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,81	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,76	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,5	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki

Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki

5	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,99	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,96	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,95	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,95	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,94	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,94	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,94	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,93	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,93	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,93	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,93	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,89	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,88	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,83	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,8	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,71	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki

Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,97	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,96	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,94	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,93	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,93	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,89	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,89	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,88	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,85	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki

4,84	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,82	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,82	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,81	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,78	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,78	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,76	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,7	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,33	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki

Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**
5	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
5	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,97	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,97	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,96	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,95	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,92	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,91	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,89	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,88	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,86	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,85	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,85	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,83	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,83	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,79	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,77	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki

Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)			
Średnia	**Liczba ankiet**	**Kierunek**	**Typ**

5	16	Turystyka zrównoważona	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,98	82	Chemia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,97	38	Ochrona Środowiska	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,96	49	Biologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,93	28	Geografia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,89	28	Geoinformacja z gospodarką przestrzenną	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,84	83	Geografia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,83	137	Systemy diagnostyczne w medycynie	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,82	45	Biotechnologia	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,81	67	Informatyka	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,8	127	Rolnictwo	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,79	39	Matematyka	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,79	145	Biotechnologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,78	104	Matematyka	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,78	50	Fizyka medyczna	drugiego stopnia ogólnoakademicki
4,77	35	Fizyka techniczna	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,69	91	Turystyka i rekreacja	pierwszego stopnia praktyczny
4,65	46	Biologia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,61	95	Chemia	pierwszego stopnia ogólnoakademicki
4,55	83	Inżynieria danych	pierwszego stopnia - inżynierskie ogólnoakademicki
4,42	24	Ochrona Środowiska	drugiego stopnia ogólnoakademicki

Wnioski

Na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych wśród studentów Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych po semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026 oraz przeprowadzonej analizy uzyskanych odpowiedzi Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia formułuje następujące wnioski:

1. Wyniki badań ankietowych stanowią istotne źródło informacji na temat jakości procesu kształcenia, organizacji zajęć oraz warunków studiowania z perspektywy studentów.
2. Uzyskane odpowiedzi wskazują na obszary, które są oceniane pozytywnie, a także na elementy procesu dydaktycznego i organizacyjnego wymagające dalszego doskonalenia. Analiza wyników powinna być wykorzystywana przede wszystkim do identyfikowania powtarzających się problemów oraz planowania działań naprawczych i rozwojowych.
3. Istotnym elementem zapewnienia jakości kształcenia pozostaje systematyczne monitorowanie opinii studentów dotyczących realizacji zajęć, sposobu przekazywania wiedzy i umiejętności, dostępności prowadzących, stosowanych metod dydaktycznych oraz organizacji procesu kształcenia.
4. Wyniki ankiet powinny być analizowane z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kierunków studiów, form kształcenia oraz charakteru prowadzonych zajęć. Pozwoli to

uniknąć nadmiernego uogólniania wyników i właściwie identyfikować obszary wymagające interwencji.

5. Należy kontynuować działania mające na celu zwiększenie udziału studentów w badaniach ankietowych. Wyższa frekwencja pozwoli na uzyskanie bardziej reprezentatywnego obrazu opinii studentów i zwiększy użyteczność wyników badań dla doskonalenia jakości kształcenia.
6. Szczególną uwagę należy zwrócić na uwagi i sugestie formułowane przez studentów w pytaniach otwartych. Stanowią one uzupełnienie danych ilościowych i mogą wskazywać na konkretne problemy niewidoczne w analizie samych ocen liczbowych.
7. Wyniki badań ankietowych powinny stanowić jeden z elementów wewnętrznego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, a nie jedynie podstawę okresowej oceny realizacji procesu dydaktycznego.

Zalecenia

W związku z powyższymi wnioskami Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia zaleca:

1. Zwiększenie frekwencji w badaniach ankietowych poprzez prowadzenie działań informacyjnych skierowanych do studentów oraz podkreślanie znaczenia ich opinii dla doskonalenia procesu kształcenia.
2. Analizowanie wyników ankiet na poziomie kierunków studiów i poszczególnych obszarów kształcenia, z uwzględnieniem specyfiki zajęć oraz liczebności grup respondentów.
3. Wykorzystywanie wyników ankiet do doskonalenia metod i organizacji procesu dydaktycznego, w szczególności w zakresie komunikacji ze studentami, organizacji zajęć, sposobu przekazywania informacji oraz stosowanych metod dydaktycznych.
4. Zwrócenie szczególnej uwagi na uwagi jakościowe studentów, zwłaszcza jeżeli dotyczą one problemów powtarzających się w kilku grupach lub na różnych kierunkach.
5. Upowszechnianie informacji o działaniach podejmowanych w następstwie wyników ankiet, tak aby studenci mieli świadomość, że ich opinie są analizowane i wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia.
6. Monitorowanie skuteczności podejmowanych działań naprawczych i doskonalących poprzez porównywanie wyników kolejnych edycji badań oraz analizę, czy wskazywane wcześniej problemy ulegają ograniczeniu.
7. Kontynuowanie współpracy władz Wydziału, nauczycieli akademickich, administracji oraz przedstawicieli studentów w zakresie identyfikowania problemów i wypracowywania rozwiązań służących podnoszeniu jakości kształcenia.
8. Uwzględnianie wyników badań ankietowych w okresowej ocenie funkcjonowania procesu kształcenia oraz w planowaniu działań doskonalących na kolejny rok akademicki.

Opracowanie

Zespół do spraw ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale nauk ścisłych i przyrodniczych

2026 -09- 28

Monika Zelenik

PRZEWODNICZĄCA
Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
dr Małgorzata Wysocka-Kunisz

Pozytywna opinia
Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia