Raport Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia

dotyczący badań ankietowych studentów ostatniego semestru studiów kierunków prowadzonych na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

w roku akademickim 2025/2026

Uwaga:

Zespół do spraw ewaluacji jakości kształcenia (ZEJK) przy opracowaniu wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów korzystał z danych przekazanych przez Sekcję Jakości Kształcenia (SJK) działającą w ramach Działu Kształcenia Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Poniższe opracowanie powstało na podstawie danych przekazanych przez SJK 16.09.2026 r.

Ankietę dotyczącą opinii studentów ostatniego semestru studiów wypełniło 9 studentów Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Dwie ankiety dotyczyły kierunków, które nie są prowadzone na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, ankiety te pominięto w poniższej analizie. Dwie spośród analizowanych ankiet dotyczą studentów studiów II stopnia, pozostałe 5 ankiet wypełnili studenci studiów I stopnia. Ze względu na małą liczebność otrzymanych i wypełnionych ankiet, przeprowadzono analizę wyników ankietyzacji na obu stopniach razem. Wzór formularza ankiety stanowi Załącznik nr 4 do Zarządzenia Rektora UJK nr 221/2025. Ankieta zawiera 5 pytań, w pytaniach 2 i 3 wyróżniono podpunkty. W poniższym opracowaniu, z uwagi na małą liczbę wypełnionych ankiet, nie posługiwano się rozkładami procentowymi.

Poniżej przedstawiono rozkład odpowiedzi według pytań.

Pierwsze pytanie, na które odpowiedzieli ankietowani studenci dotyczyło oceny poziomu zajęć dydaktycznych. Studenci mogli wybrać jedną z 5 odpowiedzi. Odpowiedzi studentów przedstawiono poniżej.

1. Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?

	bardzo dobrze	raczej dobrze	ani źle, ani dobrze	raczej źle	bardzo źle
Liczba odpowiedzi	2	4	1	0	0

Pytanie drugie dotyczyło oceny poszczególnych kategorii efektów, jakie student może osiągnąć. Ankietowani oceniali stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w podanych ośmiu zakresach. Odpowiedzi studentów przedstawia poniższa tabela.

2. Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:

uszczegółowienie	bardzo dobrze	raczej dobrze	ani źle, ani dobrze	raczej źle	bardzo źle
a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem	1	5	1	0	0
b)specjalistycznej wiedzy teoretycznej	3	3	1	0	0
c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych	3	1	3	0	0
d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce	2	3	2	0	0
e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej	2	4	1	0	0
f) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy	2	3	1	1	0
g) przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania	4	1	2	0	0
h) gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem	2	2	3	0	0
Ogółem	**19**	**22**	**14**	**1**	**0**

Kolejne pytanie, na które odpowiadali ankietowani studenci dotyczyło oceny poszczególnych aspektów studiowania. Rozkład odpowiedzi studentów na to pytanie przedstawiają poniższe dwie tabele.

3. Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania:

Uszczegółowienie	bardzo dobrze	raczej dobrze	ani źle, ani dobrze	raczej źle	bardzo źle
a) organizację zajęć dydaktycznych	1	5	1	0	0
b) ofertę zajęć do wyboru	0	3	3	1	0
c) sposób organizacji praktyk zawodowych	2	3	2	0	0

d) dostępność informacji dla studentów	0	2	4	1	0
e) bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych)	0	4	1	2	0
f) warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów	0	3	4	0	0
g) dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia	1	1	4	1	0
h) warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym	0	2	5	0	0

Uszczegółowienie	bardzo dobrze	raczej dobrze	ani źle, ani dobrze	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie mam zdania (n)
i) warunki stworzone w uczelni w zakresie realizacji umiędzynarodowienia	0	2	0	1	0	3
j) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego lub artystycznego	1	1	0	1	0	4
k) warunki stworzone w uczelni, wspierające aktywność kulturalną i społeczną	1	0	0	1	0	5
l) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego	1	2	0	0	0	4
Ogółem ((a)-(l))	**7**	**28**	**24**	**8**	**0**	**16**

W pytaniu czwartym studenci zostali poproszeni o odpowiedź na pytanie czy wybrany przez z nich kierunek studiów spełnił ich oczekiwania. Rozkład odpowiedzi studentów na to pytanie przedstawia poniższa tabela.

4. Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?

	zdecydowanie tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	zdecydowanie nie
Liczba odpowiedzi	2	5	0	0	0

Ostatnie piąte pytanie, na które odpowiadali studenci dotyczyło opinii ankietowanych do polecenia naszej uczelni innym osobom. Rozkład odpowiedzi ankietowanych studentów przedstawiono poniżej.

5. Czy poleciłby(aby) Pan(i) innym osobom studiowanie w naszej uczelni?

	zdecydowanie tak	raczej tak	trudno powiedzieć	raczej nie	zdecydowanie nie
Liczba odpowiedzi	3	3	1	0	0

Na podstawie otrzymanych wyników stwierdzono, że:

- Większość respondentów „raczej dobrze" ocenia poziom zajęć dydaktycznych.
- W odniesieniu do stopnia opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych najczęściej wybieraną oceną była ocena „raczej dobrze".
- W odniesieniu do oceny aspektów studiowania najczęściej wybieraną oceną jest „raczej dobrze".
- Większość ankietowanych oceniła, że wybrany kierunek studiów raczej spełnił lub zdecydowanie spełnił ich oczekiwania oraz raczej poleciliby lub zdecydowanie poleciliby oni studiowanie w naszej uczelni.

Poza pytaniami zamkniętymi, ankieta umożliwia przekazanie uwag do każdego z pytań. Studenci nie sformułowali jednak żadnych uwag.

Wnioski i zalecenia:

- Należy podejmować działania mające na celu zachęcenie do udziału w ankiecie większej liczby studentów.

Opracowanie:

Zespół do spraw ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Monika Zalech

PRZEWODNICZĄCA
Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia
Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
dr Małgorzata Wysocka-Kunisz

2026 -09- 28

Pozytywna opinia
Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia